

Uchwała Nr/...../2026
Rady Powiatu w Gołdapi
z dnia sierpnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Gołdapskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 oraz art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1684 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 4, art. 237 § 3 oraz z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 1691) Rada Powiatu w Gołdapi uchwala, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi na Starostę Gołdapskiego i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały, polegające na przesłaniu jej wraz z uzasadnieniem stronie skarżącej, zgodnie z art. 237 §3 k.p.a., powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Gołdapi wraz z pouczeniem o treści art. 239 k.p.a.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gołdapi.

Przewodniczący Rady Powiatu
w Gołdapi

Piotr Rant

Zatwierdzam pod względem
formalno prawnym, dnia.....
Radca Prawny Ewelina Gutowska
OL 2173

Uzasadnienie

13 sierpnia 2026 r. do Rady Powiatu w Gołdapi wpłynęła skarga radnego Pawła Czyża na Starostę Gołdapskiego. Skarżący pisze: „Jako radny Rady Powiatu w Gołdapi składam skargę na naruszenie art. 21 ust. 2a w zw. z art. 12 ustawy o samorządzie powiatowym przez Starostę Gołdapskiego Krzysztofa Kazanieckiego w zakresie braku udostępnienia danych wskazanych w zapytaniu radnego z 4 sierpnia 2026 roku w sprawie odmowy podania danych dotyczących funkcjonowania GoldMedica Sp. z o.o., samorządowej firmy odpowiedzialnej za funkcjonowanie Szpitala Powiatowego w Gołdapi”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Gołdapskiego rozpatrzyła skargę na posiedzeniu w dniu 24 sierpnia 2026 r.

Nieprawdą jest stwierdzenie skarżącego, jakie zawarł w skardze: „W swoim wystąpieniu nie domagałem się konkretnych nazwisk lekarzy, a przedstawienia danych, których tzw. RODO nie dotyczy”. Tymczasem we wspomnianym wystąpieniu czytamy: „(...) wnoszę o przesłanie mi następujących danych dotyczących zatrudnienia lekarzy lub usług świadczonych przez lekarzy w naszym Szpitalu Powiatowym w Gołdapi: 1. Imiennej listy wszystkich lekarzy zatrudnionych w jakiejkolwiek formie (umowa o pracę, zlecenie, umowa o dzieło, kontrakt, inne) w naszym Szpitalu w latach 2018- 2026 (...)”.

W związku z tym, iż skarga dotyczy starosty, rozpatrzeniu podlegała kwestia: Czy Starosta swoim działaniem lub zaniechaniem rzeczywiście naruszył art. 21 ust. 2a ustawy o samorządzie powiatowym?

Przepis art. 21 ust. 2a daje radnemu bardzo szerokie uprawnienie do uzyskiwania informacji i materiałów, ale zawiera dwa istotne ograniczenia: „jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób”, „z zachowaniem przepisów o tajemnicy prawnie chronionej”. Oznacza to, że mandat radnego nie jest samodzielną podstawą do otrzymania każdej informacji zawierającej dane osobowe.

Starosta odpowiadając na zapytanie radnego z 04.08.2026 r. podzielił stanowisko przedstawione w odpowiedzi udzielonej przez Prezes Zarządu GoldMedica Sp. z o.o. w Gołdapi. Skarga na taką odpowiedź starosty jest bezzasadna, ponieważ GoldMedica Sp. z o.o. jest odrębną osobą prawną, a dane dotyczące zatrudnienia lekarzy pozostają w dyspozycji Spółki. Ocena podstawy prawnej ich udostępnienia należy do Spółki jako administratora danych.

Ponadto, zgodnie ze stanowiskiem radcy prawnego, Rada Powiatu przyjmuje, że:

- Podstawę prawną oceny stanowi w szczególności art. 21 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym. Przepis ten przyznaje radnemu szerokie uprawnienia do uzyskiwania informacji i materiałów oraz dostępu do informacji i materiałów dotyczących działalności powiatu, jego organów, a także powiatowych jednostek organizacyjnych, przy czym uprawnienia te podlegają ograniczeniom wynikającym z ochrony dóbr osobistych innych osób oraz przepisów o tajemnicy prawnie chronionej. Uprawnienie radnego, o którym mowa w art. 21 ust. 2a ustawy o samorządzie powiatowym, nie ma zatem charakteru absolutnego.

- Nie można przyjąć, że sam fakt wykonywania mandatu radnego stanowi samodzielną podstawę do uzyskania każdej informacji, w szczególności informacji zawierających dane osobowe, informacje dotyczące indywidualnych warunków zatrudnienia lub współpracy z lekarzami, wysokości wynagrodzeń, stawek kontraktowych czy innych informacji objętych prawnie chronioną sferą prywatności bądź tajemnicą przedsiębiorstwa.

- Starosta Gołdapski nie jest administratorem wszystkich informacji dotyczących działalności GoldMedica Sp. z o.o. Spółka ta posiada odrębną osobowość prawną, a informacje dotyczące zatrudnienia i współpracy z lekarzami, dokumentacji kadrowej, rozliczeń oraz warunków zawieranych umów pozostają co do zasady w dyspozycji jej organów. Tym samym ocena, czy i w jakim zakresie określone informacje mogą zostać udostępnione, należy przede wszystkim do podmiotu będącego ich dysponentem i administratorem, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa.

- Nie można również uznać, że Starosta, przyjmując stanowisko podmiotu właściwego do dysponowania określonymi informacjami, naruszył art. 21 ust. 2a ustawy o samorządzie powiatowym. Samo niezapewnienie radnemu dostępu do informacji, których udostępnienie może prowadzić do naruszenia prawnie chronionych dóbr osób trzecich lub tajemnic ustawowo chronionych, nie stanowi naruszenia uprawnień kontrolnych radnego. W szczególności imię i nazwisko lekarza w powiązaniu z informacjami dotyczącymi jego zatrudnienia, zakresu wykonywanych świadczeń, czasu pracy, wysokości wynagrodzenia lub wynagrodzenia wynikającego z umów cywilnoprawnych stanowi informację pozwalającą na identyfikację konkretnej osoby i wymaga oceny z punktu widzenia przepisów o ochronie danych osobowych oraz prawa do prywatności. Uprawnienia radnego nie wyłączają stosowania tych przepisów.

- Ograniczenia dotyczą również informacji dotyczących indywidualnych warunków zatrudnienia pracowników. Przepisy prawa pracy nakładają na pracodawcę obowiązki związane z ochroną dokumentacji pracowniczej i prywatności pracowników. Nie istnieje przy tym podstawa do przyjęcia, że art. 21 ust. 2a ustawy o samorządzie powiatowym automatycznie

przyznaje radnemu prawo do dostępu do indywidualnej dokumentacji kadrowej i płacowej pracowników.

- Realizacja uprawnień radnego nie może prowadzić do obowiązku tworzenia przez spółkę nowych, wieloletnich zestawień, analiz lub opracowań, jeżeli informacje w żądanej postaci nie znajdują się w jej zasobach. Uprawnienie do uzyskiwania informacji i materiałów nie może być utożsamiane z nieograniczonym obowiązkiem tworzenia nowych dokumentów, których podmiot zobowiązany wcześniej nie posiadał. Odnosząc się do informacji dotyczących stawek i rozliczeń lekarzy świadczących usługi na podstawie kontraktów, należy ponadto uwzględnić ochronę informacji gospodarczych przedsiębiorcy.

- Informacje dotyczące indywidualnych warunków współpracy, wysokości stawek oraz zasad rozliczeń mogą podlegać ochronie jako informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, jeżeli spełniają przesłanki określone w przepisach ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Także w tym zakresie mandat radnego nie uchyla ustawowych ograniczeń w dostępie do informacji.

Rada Powiatu nie podziela zatem stanowiska, że odmowa udostępnienia określonych informacji automatycznie oznacza naruszenie art. 21 ust. 2a ustawy o samorządzie powiatowym. Dla stwierdzenia takiego naruszenia konieczne byłoby wykazanie, że Starosta bez podstawy prawnej odmówił realizacji uprawnienia radnego do uzyskania informacji, do której radny był uprawniony. W analizowanej sprawie brak jest podstaw do takiego stwierdzenia.

Skarżący ma prawo domagać się informacji od GoldMedica Sp. z o.o., ale z ograniczeniami wynikającymi m.in. z ochrony danych osobowych i innych tajemnic prawnie chronionych.

Mając na uwadze ustalenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz zgromadzony materiał, Rada Powiatu Gołdapskiego uznaje skargę za bezzasadną.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 §3 w związku z art. 238 §1 k.p.a.