

Uchwała Nr/...../2025

Rady Powiatu w Gołdapi

z dnia kwietnia 2025 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezprawne i przewlekłe działania Zarządu Dróg Powiatowych w Gołdapi.

Na podstawie art. 12 pkt 11 oraz art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r., poz. 107 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 4, art. 237 § 3 oraz z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) **Rada Powiatu w Gołdapi uchwala, co następuje:**

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi na bezprawne i przewlekłe działania Zarządu Dróg Powiatowych w Gołdapi i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji, Rada Powiatu uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały, polegające na przesłaniu jej wraz z uzasadnieniem stronie skarżącej, zgodnie z art. 237 §3 Kpa, powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Gołdapskiego wraz z pouczeniem o treści art. 239 Kpa.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gołdapi.

**Przewodnicząca Rady Powiatu
w Gołdapi**

Piotr Rant

Pod względem formalno-prawnym
uwag nie wnoszę

RADCA PRAWNY
mgr Eugeniusz Woga

Uzasadnienie

W dniu 12 marca 2025 roku do Rady Powiatu Gołdapskiego wpłynęła skarga pana Zbigniewa Boboryka dotycząca bezprawnego i przewlekłego działania Zarządu Dróg Powiatowych w Gołdapi. Skarga została rozpatrzona na posiedzeniu Komisji Skarg wniosków i petycji w dniu 20 marca 2025 roku, w trakcie którego szczegółowo przeanalizowano jej zasadność w kontekście obowiązujących przepisów prawa.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych wyjaśniła, że postępowanie prowadzone pod sygnaturą ZDP.050.108.2.2024.DC nie dotyczyło sprawy administracyjnej w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego i nie mogło zakończyć się wydaniem decyzji administracyjnej. Przedmiotem sprawy była zmiana organizacji ruchu polegająca na usunięciu znaku ograniczającego ruch pojazdów ciężarowych o masie powyżej 15 ton.

Zgodnie z art. 20 pkt 14 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, zarządca drogi ma prawo wprowadzać ograniczenia ruchu w celu ochrony drogi przed niszczeniem i degradacją. Stanowisko to znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych, w tym w uchwale siedmiu sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 czerwca 2014 r. (sygn. I OPS 14/13), która jednoznacznie wskazuje, że zatwierdzenie organizacji ruchu jest czynnością materialno-techniczną, niepodlegającą przepisom k.p.a.

Dodatkowo, w postanowieniu NSA z dnia 11 października 2011 r. (sygn. I OSK 1767/11) stwierdzono, że ustawienie lub usunięcie znaku drogowego stanowi wykonanie zatwierdzonej organizacji ruchu, która nie wymaga wydania decyzji administracyjnej. W związku z tym zarzuty naruszenia k.p.a. są bezzasadne. Skarżący, jeżeli uznałby, że zastosowanie miały przepisy postępowania administracyjnego, powinien skorzystać z instytucji ponaglenia określonej w art. 37 k.p.a.

Odnosząc się do zarzutu popełnienia przestępstwa urzędniczego z art. 231 Kodeksu karnego, wskazuje się, że Rada Powiatu nie posiada właściwości do prowadzenia postępowań karnych. Organy ścigania w postaci prokuratury i policji są właściwe do oceny ewentualnych naruszeń prawa karnego.

Dodatkowo na posiedzeniu Komisji w dniu 20 marca 2025 r. omówiono kwestię ograniczeń tonażowych na drodze Siedlisko-Dunajek. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych,

Pani Sylwia Wrzesień-Kisielewska, potwierdziła, że znak ograniczający tonaż do 8 ton znajduje się tam od 2014 roku. Droga ta łączy się z trasą Grabowo-Pogorzel, na której obowiązuje to samo ograniczenie. Analiza możliwych tras dojazdu wykazała, że alternatywne drogi, w tym prowadzone przez Kowale Oleckie, posiadają identyczne ograniczenia tonażowe.

Zgodnie z obowiązującymi normami technicznymi dla dróg powiatowych, nośność tych dróg wynosi 8 ton. Wyższe wymagania nośnościowe (11,5 tony) odnoszą się wyłącznie do dróg przebudowywanych w ramach dofinansowań, a w przedmiotowym przypadku taka przebudowa nie miała miejsca.

W świetle przedstawionych argumentów Komisja uznała, że zarzuty podniesione w skardze są bezzasadne. W związku z tym skarga zostaje rozpatrzona negatywnie, a jej rozstrzygnięcie stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 §3 w związku z art. 238 §1 k.p.a.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 k.p.a., jeśli skarga została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ może podtrzymać swoje stanowisko bez konieczności ponownego zawiadamiania skarżącego.