

UCHWAŁA NR .../.../2022
RADY POWIATU W GOŁDAPI
z dnia ... stycznia 2022 roku

w sprawie podjęcia przez Radę Powiatu w Gołdapi uchwały w sprawie przyjęcia „Karty Praw Rodziny”.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920), oraz art. 9 ust. 2, art. 10 ust. 1 oraz art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), uchwała się, co następuje:

§ 1

Rada Powiatu w Gołdapi, po zapoznaniu się ze stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje petycję z dnia 8 grudnia 2021 roku w sprawie podjęcia przez Radę Powiatu w Gołdapi uchwały w sprawie przyjęcia „Karty Praw Rodziny” za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2

Niniejsza uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w myśl art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz. U. z 2018r., poz. 870).

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Gołdapi.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

**Przewodniczący Rady Powiatu
w Gołdapi**

Alicja Anna Iwaniuk

Załącznik
do Uchwały Nr .../... 2022 r
Zarządu Powiatu w Gołdapi
z dnia ... stycznia 2022 r.

UZASADNIENIE

W dniu 8 grudnia 2021 r. do Przewodniczącej Rady Powiatu w Gołdapi oraz do Starosty Gołdapskiej wpłynęła Petycja Zjednoczenia chrześcijańskich rodzin. Wnoszący petycję wnoskują do Rady Powiatu o podjęcie uchwały, której treścią jest przyjęcie „Karty Praw Rodziny” zatwierdzoną przez Świętego Jana Pawła II w 1983 roku jako moralną i etyczną podstawę dla funkcjonowania samorządu na terenie Powiatu Gołdapskiego. Już we wstępie uzasadnienia do projektu uchwały czytamy: „celem jest wzmocnienie rodziny jako podstawowej wspólnoty społecznej oraz zapewnienie jej ochrony przed wpływami ideologii podważającej jej autonomię i tożsamość.

Zgodnie z definicją legalną przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcie rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagającej szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. A zatem w świetle art. 2 ust.3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach /Dz.U.2018.poz.870. ze zmn./ można przyjąć, że petycja stanowi takie wystąpienie, które zawiera żądanie podjęcia przez organ władzy publicznej określonego co do treści i formy prawnej żądania mieszczącego się w zakresie zadań i kompetencji jej adresata /tutaj rady powiatu i starosty/

Wniesienie petycji nakłada na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości. Celem uregulowania zawartego w art. 6 cyt. ustawy jest skorelowanie treści przedmiotu /żądania/ petycji z zakresem właściwości miejscowej oraz rzeczowej adresata, wynikających z powierzonych mu zadań lub kompetencji /art.2 ust.3/. To badanie właściwości polega zatem na ustaleniu, czy zakres zadań i kompetencji przypisanych adresatowi na podstawie ustawy obejmuje sprawy będące przedmiotem petycji. I tylko wtedy, jeśli przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata, jest on podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji /art.7 ust.2/. Wnoszący petycję sam nie wskazał podstaw prawnych nakazujących czy też uprawniających radę powiatu do podjęcia uchwały przyjmującej „Kartę Praw Rodziny”. postulat podjęcia uchwały o treści zawartej w petycji nie mieści się w zakresie zadań

i kompetencji Rady Powiatu w Gołdapi. Zasada praworządności polegająca na przestrzeganiu prawa przez organy administracji publicznej znajduje swe pełne umocowanie w art. 7 Konstytucji RP. W państwie prawnym nie istnieje bowiem kategoria tzw. swobodnego uznania administracji, rozumianej jako zwolnienie organów tejże administracji od obowiązku powołania się na konkretną normę prawną przy realizacji zadań wyznaczonych jej przez prawodawcę. O właściwości organu stanowiącego albo wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego przesądza związek treści żądania petycji z zakresem zadań lub kompetencji. Już z tych względów należy uznać, że petycja wniesiona w dniu 8 grudnia 2021 r. nie może zasługiwać na uwzględnienie, gdyż wnioskowane w treści petycji działanie nie mieści w zakresie kompetencji Rady Powiatu. Brak jest podstawy prawnej do podjęcia wnioskowanej uchwały. Ubocznie, po przeanalizowaniu treści „Karty Praw Rodziny” należy zauważyć, że jej przyjęcie stałoby w sprzeczności z: - art.23 ust.5 Konstytucji RP kształtujący zasadę rozdziału państwa od kościoła, - art.18 Konstytucji RP, który stanowi, że „Małżeństwo jako związek kobiety i mężczyzny, rodzina, macierzyństwo i rodzicielstwo znajdują się pod ochroną i opieką Rzeczypospolitej Polskiej” w tym zakresie, iż autorzy petycji interpretują art.18 w taki sposób by wykorzystać go do własnych celów. Karta rodziny ma zapewnić ochronę rodziny przed wpływami ideologii, które podważają jej autonomię i tożsamość. Autorzy petycji zapominają iż nie ma ścisłej definicji rodziny. Przeciwnie interpretacja art.18 jest szeroko dyskutowana w polskiej doktrynie prawnej i judykaturze. Zwraca się uwagę, że nawet przy takiej konserwatywnej interpretacji, fakt że Konstytucja faworyzuje tradycyjny model rodziny, nie oznacza, że inne modele nie są akceptowalne, jako rodziny. Co więcej przy braku definicji prawnej sugeruje się skojarzenie z socjologicznym pojęciem rodziny – jako grupy społecznej opartej na pokrewieństwie i więzach społecznych. W postępowaniach sadowych argumentuje się, że rodzina to wszelkiego rodzaju trwały związek dwóch lub więcej osób, oparty na więzach emocjonalnych, fizycznych i ekonomicznych. Rzecznik Praw Obywatelskich w swoich wystąpieniach, sprawozdaniach wzywa, aby wszystkie rodziny, jako takie były objęte ochroną i opieką państwa na podstawie art.18 Konstytucji RP. Przy czym interpretacja ta oparta jest na definicji „rodziny” zawartej w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, która w art.6 ust.14 stanowi, że rodzina składa się z „osób spokrewnionych lub niespokrewnionych pozostających w rzeczywistym związku mieszkających razem i prowadzących wspólne gospodarstwo domowe”. Do podobnych wniosków doszedł Sąd Najwyższy, dokonując wykładni pojęcia konkubent w rozumieniu art.691 § 1 kodeksu cywilnego. Art.32 Konstytucji RP, który stanowi, że „Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne

oraz że nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny”. Kart Praw Rodziny stoi w oczywistej sprzeczności z tymi nakazami, poprzez faworyzowanie rodziny w ujęciu tradycyjnym. Treść petycji co najmniej kłóci się z art.47 Konstytucji RP, zgodnie z którym „każdy ma prawo do ochrony prawnej życia prywatnego, rodzinnego oraz decydowania o swoim życiu osobistym”.

Reasumując, z uwagi na swoją treść uchwała w sprawie przyjęcia „Karty Praw Rodzin” może być odebrana jako próba izolacji środowisk o pewnych postawach światopoglądowych a przede wszystkim podkreślić należy, że kwestie ideologiczne nie znajdują się w kompetencjach samorządów, lecz są zarezerwowane dla ustrojodawcy. Zgodnie z art.13 ustawy o petycjach podmiot rozpatrujący petycję zawiadamia podmiot wnoszący petycję o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Zgodnie z art.13 ust.2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi a także nie należy do kognicji sądów administracyjnych.