

**Uchwała Nr ...../...../2021**  
**Rady Powiatu w Gołdapi**  
**z dnia ..... 2021 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Gołdapskiego.**

Na podstawie art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920) w związku z art. 229 pkt 4, art. 237 § 3 oraz z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256) **Rada Powiatu w Gołdapi uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Po rozpatrzeniu skargi na Starostę Gołdapskiego i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu, uznaję się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Gołdapi do zawiadomienia strony skarżącej o załatwieniu skargi oraz poinformowanie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Gołdapi.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gołdapi.

**Przewodnicząca Rady Powiatu**  
**w Gołdapi**

**Anna Falińska**

**Załącznik**  
**do Uchwały Nr ...../...../2021**  
**Rady Powiatu w Gołdapi**  
**z dnia ..... 2021 r.**

**Uzasadnienie**

W dniu 10.12.2020 r. do Starostwa Powiatowego w Gołdapi wpłynęła skarga grupy radnych na działalność Starosty Gołdapskiego przekazana do rozpatrzenia według właściwości w trybie art. 229 pkt 4 i art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U.2020, poz. 256) przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Olsztynie- znak pisma RIO.II.062-06/2020.

Rozpatrując skargę grupy radnych w sprawie nienależnie przyznanego i wypłaconego dodatku specjalnego wicestaroscie w pierwszej kolejności należy wskazać, że nie doszło do naruszenia z powszechnie obowiązujących przepisów prawa. Zgodnie bowiem z art.36 ust.5 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz.U.2020.poz.920) pracownikowi samorządowemu z tytułu okresowego zwiększenia obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań może zostać przyznany dodatek specjalny. Zgodnie zaś z art.9 ust.3 ustawy czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wobec pozostałych członków zarządu wykonuje starosta. To starosta jako kierownik zakładu pracy – Starostwa Powiatowego- decyduje o wysokości zatrudnienia i zasadach jego przyznawania wszystkim pracownikom w tym i członkom zarządu. Każdy zatem pracownik w tym i wicestarosta, jeżeli spełnia przesłanki do przyznania dodatku specjalnego wymienione w art.36 ust.5, ma do nich prawo, w przeciwnym razie można dopatrywać się naruszenia zasady nierównego traktowania w zatrudnieniu ze względu na zajmowane stanowisko. Przyjmując argumentację skarżących, wicestarostowie w ogóle nie powinni mieć prawa do dodatku specjalnego. To wprost kłóciło by się z zasadą powszechności dodatku specjalnego dla wójta, burmistrza, starosty, marszałka przewidzianą w art.36 ust.3 ustawy. W odpowiedzi na wcześniejszy wniosek grupy radnych i w odpowiedzi na niniejszą skargę starosta złożyła wyjaśnienia, w których podała motywy przyznania dodatku specjalnego wicestaroscie i z tego tytułu nie można stawiać zarzutu, że starosta przyznając ten dodatek kieruje się uznaniowością w kwalifikowaniu jako zadania do dodatkowego wynagrodzenia w formie dodatku specjalnego. Wicestarosta musi być

traktowany w tym zakresie, jak każdy inny pracownik starostwa powiatowego. Wicestarosta uzyskując prawo do dodatku specjalnego nie otrzymuje podwójnego wynagrodzenia, bo dzieje się to w zgodzie z przepisami prawa.

Należy też zauważyć, że zgodnie z art.229 pkt 1 kodeksu postępowania administracyjnego, Regionalna Izba Obrachunkowa jest organem właściwym do rozpoznania skargi w zakresie spraw finansowych. Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie otrzymała skargę wraz z załącznikami i nie uznała zawartych w skardze zarzutów, jako naruszających zasady gospodarki finansowej, o których mowa w art. 254 w związku z art. 60 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U.2019, poz. 869). Gdyby zarzuty skargi były uprawdopodobnione, RIO w Olsztynie nie mogła by uznać się za organ nie właściwy do jej rozpatrzenia.

Mając powyższe na uwadze Komisja skarg, wniosków i petycji wypracowała opinię o uznaniu skargi za bezzasadną.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w zw. z art. 238 § 1 k.p.a.