

**Uchwała Nr ...../...../2020**  
**Rady Powiatu w Gołdapi**  
**z dnia .... października 2020 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu.**

Na podstawie art. 16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920) w związku z art. 229 pkt 4 oraz art. 321 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256) **Rada Powiatu w Gołdapi uchwała, co następuje:**

**§ 1.**

Po rozpatrzeniu skargi na Zarząd Powiatu i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu, uznają się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Gołdapi do zawiadomienia strony skarżącej o załatwieniu skargi oraz poinformowanie Wojewody Warmińsko - Mazurskiego w Olsztynie.

**§ 3.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Gołdapi.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Powiatu**  
**w Gołdapi**

**Anna Falińska**

**Załącznik nr 1**  
**do Uchwały Nr ...../...../2020**  
**Rady Powiatu w Gołdapi**  
**z dnia .... października 2020 r.**

**Uzasadnienie**

W dniu 28 sierpnia 2020 r. do Starostwa Powiatowego wpłynęła skarga grupy radnych na działalność Starosty Gołdapskiego i Zarządu Powiatu w Gołdapi przekazana do rozpatrzenia według właściwości w trybie art.229 pkt 4 i art.321 Kodeksu postępowania administracyjnego /Dz.U.2020 z 2020.poz.256/ przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego -pismo znak PN.40.283.2020.

Od strony zarówno formalnej jak i merytorycznej treści, należy uznać, iż grupa radnych złożyła skargę w rozumieniu przepisu art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2020, poz.256 ze zm./ Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 3 stycznia 2013 r. sygn. akt I OSK 1760/12 postawił tezę cyt. ”Pismo skierowane do organu wskazujące na niezadowolenie osób, które je składają, jest skargą”. Sąd w wyroku przyjął zatem szerokie rozumienie skargi, tym samym potwierdził dotychczasową linię orzecznictwa. Przedmiotem skargi może być zatem każda negatywna ocena działalności podmiotu powołanego do wykonywania zadań publicznych oraz ich pracowników i funkcjonariuszy. Przedmiot skargi został ujęty bardzo szeroko, co podkreśla zwrot w „szczególności” art.227 k.p.a. Dla swojej skuteczności, osoba wnosząca skargę powinna wskazać jedynie przedmiot swojego niezadowolenia i podmiot, którego jej zdaniem błędne lub nieprawidłowe działania są powodem złożenia skargi.

Stosownie do treści art. 228 k. p. a skargę składa się do organów właściwych do ich rozpatrzenia. Zgodnie natomiast z treścią art.229 pkt 4 k. p. a, jeżeli przepisy szczególne nie określają organów właściwych do rozpatrzenia skarg – organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Zarządu Powiatu i Starosty jest rada powiatu. Przepis art.16a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym /Dz.U. z 2020 poz.920/ stanowi zaś, że rada powiatu rozpatruje skargi na działalność zarządu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Na posiedzeniu w dniu 12 października 2020 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się, ze skargą dotyczącą wykonywania Uchwały Nr XI/79/2019 z dnia 27 czerwca

2019 r. Rady Powiatu w Gołdapi w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z dokumentacją. Przeanalizowała wnikliwie wszystkie dokumenty pod względem merytorycznym oraz formalnym.

Jak podkreślono w piśmie Wojewody znak PN.40.283.2020. skarga dotyczy wykonywania Uchwały Nr XI/79/2019 z dnia 27 czerwca 2019 r. Rady Powiatu w Gołdapi w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych. Zgodnie z treścią art.32 ust.1 i ust.2 pkt 2 ustawy o samorządzie powiatowym to Zarząd Powiatu wykonuje uchwały rady powiatu, a zatem skarga dotyczy działań Zarządu Powiatu a nie Starosty.

W tym miejscu należy przypomnieć, że powyższa uchwała została przedłożona Wojewodzie jako organowi nadzoru na podstawie art.78 ust.1 ustawy o samorządzie Powiatowym. Wojewoda badał całą uchwałę i w wyniku badań nadzorczych zaskarżył uchwałę do WSA w Olsztynie ale jedynie w części wnosząc o stwierdzenie nieważności § 2 ust.3 uchwały. WSA w Olsztynie wyrokiem z dnia 7 listopada 2019 r. sygn. akt II SA/OI 763/19 stwierdził nieważność § 2 ust.3 zaskarżonej uchwały. Powyższe orzeczenie oznacza, iż jedynie w tej części uchwała Nr XI/79/2019 Rady Powiatu w sprawie ustalenia wysokości diet nie obowiązuje i to od samego początku tj. od dnia jej podjęcia. Powyższe oznacza również, iż w pozostałym zakresie podjęta przez Radę Powiatu uchwała obowiązuje a Zarząd Powiatu jako organ wykonawczy jest obowiązany do jej stosowania i przestrzegania. Z informacji uzyskanych z Biura Rady wynika, iż diety są wypłacane zgodnie z postanowieniami uchwały z uwzględnieniem, iż nie obowiązuje jej § 2 ust.3.

Wskazać należy również, że Uchwała Nr XI/79/1019 Rady Powiatu została w całości zaskarżona do WSA w Olsztynie przez radną powiatu w trybie art.87 ust.1 ustawy o samorządzie powiatowym. WSA w Olsztynie tym razem badał uchwałę w całości, bo taki był zakres zaskarżenia i prawomocnym Postanowieniem z dnia 23 stycznia 2020 r. sygn.. akt II SA/OI 914/19 skargę radnej odrzucił.

Powyższe może oznaczać, że Zarząd Powiatu prawidłowo wykonuje uchwałę, a zatem skarga jest bezzasadna.